



ZAPISNIK

s drugog saziva izvanredne izborne skupštine Hrvatskog logopedskog društva, održane 6. srpnja 2023. godina (četvrtak) s početkom u 18.30 sati u dvorani Zagreb na Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj; s obzirom da nije utvrđen kvorum od 1/3 članova, Skupština je nastavljena s počekom od 30 min

Predloženi **Dnevni red** (izmijenjeni):

1. Izbor radnog predsjedništva, zapisničara i ovjervitelja zapisnika
2. **Donošenje odluke o nastavku rada Skupštine i donošenju pravovaljanih odluka u sastavu prisutnih članova**
3. Prihvaćanje Dnevnog reda
4. **Izbor članova za tijela HLD-a**
 - 4.1. Imenovanje Izborne komisije (3 člana)
 - 4.2. Prijedlog kandidata za članove Upravnog odbora HLD-a (prema važećem Statutu iz 2017. godine 7 članova, mandat 4 godine)
 - 4.3. Prijedlog kandidata za članove Nadzornog odbora HLD-a (prema važećem Statutu iz 2017. godine 3 člana, mandat 4 godine)
 - 4.4. **Prijedlog kandidata za članove Suda časti HLD-a** (prema važećem Statutu iz 2017. godine 5 članova, mandat 4 godine)
5. Izvješće o radu UO u 2022. godini te usvajanje izvješća
6. Financijsko izvješće HLD-a za 2022. godinu te usvajanje izvješća
7. **Izvješće o stanju zakonske regulative logopedске djelatnosti i 14. Izvještavanje o dosadašnjim postupcima vezano za Zakon o logopedskoj djelatnosti (izmjena: združene točke)**
8. Izvješće o radu podružnica i sekcija u 2022. godini i usvajanje izvješća
9. Izvješće delegata i člana upravnog odbora ESLA-e o sudjelovanju HLD-a u radu ESLA-e i IALP-a
10. Usvajanje plana rada HLD-a za 2023. godinu
11. Usvajanje financijskog plana za 2023. godinu
12. Donošenje odluke o visini članarine iskazane u eurima (25 eura)
13. Donošenje odluke o izmjeni Statuta HLD-a
14. Izvješće o izradi web stranice i usuglašavanje vizuala nove web stranice
15. **Informacije o aktivnostima Suda časti (izmjena: nova točka)**
16. Razno

Ad. 1. Izbor radnog predsjedništva, zapisničara i ovjerovitelja zapisnika

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže, a članovi Jelena Gligora Segedi i Mario Dilberović prihvaćaju funkciju ovjerovitelja zapisnika; za zapisničara se predlaže doc. dr. sc. Karolina Lice, no dobrovoljno se javlja dr. sc. Marina Olujić Tomazin što se prihvaća.

Ad. 2. Donošenje odluke o nastavku rada Skupštine i donošenju pravovaljanih odluka u sastavu prisutnih članova

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži konstatira da je broj prisutnih članova na Skupštini 107, te zaključuje, budući da po prvom sazivu Skupštine nije bilo kvoruma, prema Statutu, u drugom sazivu mogu se donositi pravovaljane odluke s postojećim brojem članova na Skupštini

Ad. 3. Prihvatanje Dnevnog reda

- Kristina Majić predlaže dopunu dnevnog reda da se kao predzadnja točka stavi očitovanje Suda časti; no prof. dr. sc. Tanja Prizl Jakovac smatra da s obzirom na važnost ta točka treba biti stavljena negdje na početak. Neki članovi predlažu da ipak zbog putnika na početku bude izborno glasanje, a na kraju točka Suda časti. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza objašnjava da ionako Sud časti može samo izvijestiti da je došlo do prijave, a detalji i diskusije bi trebali ići pod daljnjim očitovanjem, a sukladno zakonskoj proceduri pa predlaže da očitovanje suda časti ipak bude zadnja točka, a da izbor predsjedništva budu na početku kao važnija točka za današnju Skupštinu. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži pojašnjava da ova točka suda časti ne može nikako ugroziti ovu Skupštinu niti na nju ima kakvog utjecaja i smatra da se može staviti bilo kada, ako se smatra da je jako važna može ići na početku ili manje važna onda može ići na kraju. Darija Hercigonja Salamoni se slaže s kolegicom doc. dr. sc. Ljiljanom Širić koja je navela da je važnije da se govori o informaciji suda časti, a ne o detaljima. Prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević dodaje kako sud časti ima informaciju i može izvijestiti Skupštinu ne ulazeći u odluku, nego o postupku unatrag mjesec dana i nekim informacijama koje se tiču HLD-a te pretpostavlja da je žalbeni rok u postupku.

Glasanje: Tko je za da ta točka suda bude na kraju, a ne na početku? – 1 SUZDRŽAN, 5 PROTIV i 101 ZA. Odlučuje se da se točka suda časti stavi kao predzadnja, prije Razno.

- Prof. dr. sc. Tatjana Prizl Jakovac dodaje da smatra da bi ipak ova točka trebala biti na početku jer je prevažna, a do kraja će se članovi Skupštine razići, no drugi članovi Skupštine se ne slažu. Darija Hercigonja Salamoni poziva članove Skupštine na odgovornost, izražava apel.
- Doc. dr. sc. Ljiljana Širić naglašava da je protiv samog očitovanja o postupku jer osoba o kojoj se disciplinski postupak vodi ima ustavno pravo na presumpciju nevinosti jer ta odluka nije konačna i pravomoćna zbog mogućnosti žalbe od 15 dana, a tek drugi stupanj donosi pravomoćnu odluku; inače bi to bila procesna povreda. Darija Hercigonja Salamoni dodaje da i drugi članovi koji sudjeluju u postupku imaju pravo na žalbu. Doc. dr. sc. Ljiljana Širić dodaje da

nema veze da li će ova točka biti na početku ili na kraju jer informacije o samom postupku neće utjecati na glasanje jer se ne mogu iznositi detalji.

- Kristina Majić još dodaje da se u zapisniku preklapaju točke 7. i 14. pa ih treba spojiti u jednu točku.

Glasanje: Dnevni red se prihvaća.

Ad. 4. Izbor članova za tijela HLD-a

Ad. 4.1. Imenovanje Izborne komisije (3 člana)

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži traži da se formira izborno tijelo koje će provoditi izbore, potrebna su tri člana: predlažu se: Martina Vuković Ogrizek, Tomislav Radošević, Irena Mlinarić Trabalko; članovi prihvaćaju.

Ad. 4.2. Prijedlog kandidata za članove Upravnog odbora HLD-a (prema važećem Statutu iz 2017. godine 7 članova, mandat 4 godine)

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži moli da se prijave svi oni koji se žele prijaviti za članove tijela, tj. prijedlog kandidata za Upravni odbor, Nadzorni odbor i Sud časti; izborna komisija će zapisivati članove koji se prijave; naglašava da bi bilo dobro kada bi se javili članovi iz svakog resora, tj. iz svake sekcije. Irena Mlinarić Trabalko dodaje kako u Statutu piše da bi u Upravnom odboru trebao biti iz svakog područja netko: školstvo, privatni, zdravstvo, fakultet, socijala, predškolski.
- Prijedlozi članova za Upravni odbor su sljedeći:
Ivana Kujundžić (školstvo), Mario Dilberović (privatna praksa), izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza (zdravstvo), doc. dr. sc. Blaženka Brozović (fakultet), Kristina Majić (privatna praksa), Marina Božić Bakušić (socijala), doc. dr. sc. Karolina Lice (zdravstvo), Ivanka Karačić (predškolski), Jelena Gligora Segedi (privatna praksa), doc. dr. sc. Suzana Jelčić Jakšić (fakultet), Vlatka Utović (zdravstvo)
- Doc. dr. sc. Blaženka Brozović postavlja upit, prije je bilo načelo da iz svakog sustava bude po jedna osoba u Upravnom odboru, hoće li se glasati po tom načelu ili? Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza objašnjava da to stoji samo kao preporuka, a nije obaveza. Irena Mlinarić Trabalko dodaje kako bi i to trebalo mijenjati u Statutu. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza se slaže te dodaje kako po toj logici članovi iz znanosti ne bi ni trebali biti posebno uvršteni jer podliježu drugom zakonu o znanosti, a oni koji dodatno rade, rade u privatnoj praksi, a predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži ju ispravlja te navodi da logopedi s fakulteta (ERF-a) rade i u sklopu Nastavno-kliničkog centra ERF što spada pod MZO. Doc. dr. sc. Blaženka Brozović objašnjava kako nije realno za očekivati da će se iz, npr. školstva, javiti više osoba nego iz zdravstva u kojem je više logopeda te da bi trebalo paziti da postoji balans među

sustavima i dalje, kao što je bilo u prethodnoj upravi. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza smatra da je veliki napredak već što su se javili ljudi iz svih sustava.

4.3. Prijedlog kandidata za članove Nadzornog odbora HLD-a (prema važećem Statutu iz 2017. godine 3 člana, mandat 4 godine)

- Prijedlozi članova za Nadzorni odbor su sljedeći:

Mirjana Ivkić, Vladimira Brezak, Renata Škarica, doc. dr. sc. Ljiljana Širić, mr. sc. Silvana Bilonić Milošević

4.4. Prijedlog kandidata za članove Suda časti HLD-a (prema važećem Statutu iz 2017. godine 5 članova, mandat 4 godine)

- Prijedlozi članova za Sud časti su sljedeći:

prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević, Dinah Vodanović, izv. prof. dr. sc. Zdravko Kolundžić, Martina Čužić, izv. prof. dr. sc. Jasmina Ivšac Pavliša, dr. sc. Marina Olujić Tomazin

- **REZULTATI GLASOVANJA** – broj glasova je u zagradi; imena su poredana prema broju glasova, od najvišeg do najnižeg; podcrtana i podebljana su imena osoba koje ulaze u tijela HLD-a:

Upravni odbor:

1. **doc. dr. sc. Karolina Lice (83)**
2. **izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza (73)**
3. **Mario Dilberović (68)**
4. **Kristina Majić (65)**
5. **Jelena Gligora Segedi (63)**
6. **Ivanka Karačić (56)**
7. **Ivana Kujundžić (55)**
8. doc. dr. sc. Suzana Jelčić Jakšić (51)
9. doc. dr. sc. Blaženka Brozović (43)
10. Vlatka Utović (31)
11. Marina Božić Bakušić (28)

Nadzorni odbor:

1. **Mirjana Ivkić (84)**
2. **mr. sc. Silvana Bilonić Milošević (69)**
3. **Renata Škarica (48)**
4. Vladimira Brezak (47)

5. doc. dr. sc. Ljiljana Širić (38)

Sud časti:

1. prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević (98)
2. izv. prof. dr. sc. Zdravko Kolundžić (80)
3. izv. prof. dr. sc. Jasmina Ivšac Pavliša (74)
4. dr. sc. Marina Olujić Tomazin (71)
5. Dinah Vodanović (66)
6. Martina Čužić (54)

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži čestita svim novoizabranim članovima i želi im sreću u radu, mudrosti i dobru suradnju.

Ad. 5. Izvješće o radu UO u 2022. godini te usvajanje izvješća

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se prihvati izvješće o radu Upravnog odbora iz 2022. godine koje su članovi dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023.; Skupština se slaže.

Glasanje: Jednoglasno je usvojeno izvješće o radu Upravnog odbora u 2022.

Ad. 6. Financijsko izvješće HLD-a za 2022. godinu te usvajanje izvješća

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se glasa o prihvatanju financijskog izvješća HLD-a za 2022. koje su članovi dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023.; Skupština se slaže.
- Mario Dilberović moli da se drugi put razdjele sredstva od kongresa od ostatka poslovanja; Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži objašnjava da to ni sada ne bi bio problem da se kongres nije protegnuo na tri fiskalne godine (2019, 2020, 2021, čak i 2022) zbog pandemije i odgađanja kongresa.
- **Glasanje:** Jednoglasno je usvojeno financijsko izvješće HLD-a za 2022.

Ad. 7. Izvješće o stanju zakonske regulative logopedске djelatnosti i Ad. 14. Izvještavanje o dosadašnjim postupcima vezano za Zakon o logopedskoj djelatnosti

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži iznosi da su točke 7. i 14. u predloženom Dnevnom redu podudarne zbog lapsusa i zato su spojene; nastavlja, na Skupštini 24.10.2022. kada je

Upravni odbor odlučio aktivirati sve članove saborskih odbora i sve klubove zastupnika da nam pomognu u donošenju Zakona o logopedskoj djelatnosti, to je učinjeno i dobili smo podršku „lijevih“ i „desnih“ stranaka, bila je na svim sastancima, očekivano, nije se javio samo HDZ, a čak su se i članovi vladajuće koalicije (HSLs-a) očitovali pozitivno; od strane Socijaldemokrata, uz suglasnost Upravnog odbora, prijedlog zakona je poslan u saborsku proceduru, a vladajuća većina ga je odbila. Vladimira Brezak moli da se skрати priča o politici i da se očituje je li zakon riješen ili nije. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži navodi da je važno objasniti cijeli politički kontekst i podsjeća kolegicu Brezak da je upravo njezin resor stopirao sve prije 12 godina. Kolegica Brezak ne želi komentirati. Predsjednica nastavlja, da je na istoj sjednici kada je odbijen prijedlog zakona došlo do očitovanja od vladajuće stranke, tj. od Ministarstva zdravstva jer se tamo upravo radi na novom zakonu o logopedskoj djelatnosti koji će imati sve elemente za zaštitu logopedске djelatnosti i formirana je savjetodavna radna skupina za donošenje prijedloga zakonodavnog uređenja logopedске djelatnosti u RH u kojoj je 6 članova logopeda (dva predstavnika iz HLD-a: Ivana Marković i Kristina Majić, dva iz SUVAG-a: izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza i Darija Hercigonja Salamon, i dva sa ERF-a: prof. dr. sc. Mirjana Lenček i prof. dr. sc. Draženka Blaži) – riječ je o aktivnostima u 2022. i 2023. godinu.

- Kristina Majić izvještava o aktivnostima na Odboru za zakonodavstvo od 26.4.2023. gdje se raspravljalo o prijedlogu zakona o logopedskoj djelatnosti, a koji je odbijen; između redaka im je rečeno kako je problem bio što su zakon predložili Socijaldemokrati no da se oko odbijanja ne treba uzrujavati jer „politika tako funkcionira“. Članovi savjetodavne radne skupine su s Ministarstvom zdravstva (MZ) imali sastanke tijekom godine. Kako uz Zakon o logopedskoj djelatnosti MZ ima još 9 drugih zakona koje moraju donijeti (i naš deseti), članice radne skupina ponudile su sve svoje mogućnosti da im pomogne u pripremi potrebne dokumentacije i izradi Zakona o logopedskoj djelatnosti. Iz MZ-a su tražili da im radna skupina dostavi kako je zakon riješen u zemljama EU što su i učinili. Nakon toga, MZ-o je 16.5.2023. pozvao radnu skupinu na sastanak (bile su prisutne: Kristina Majić, prof. dr. sc. Draženka Blaži, izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza i Darija Hercigonja Salamon) – cilj je bio razmotriti prethodno predloženi nacrt zakona koji je napravljen 2017. godine i zastario je. Tada se povela diskusija vezana uz polaganje stručnog ispita. Naime, u prvotnom nacrtu je stajalo da postoji pripravništvo, no pravna služba je pojasnila da to treba izbaciti jer prema izmijenjenom zakonu o Zdravstvenoj zaštiti više nije obavezno polagati stručne ispite. Prof. dr. sc. Draženka Blaži je tada postavila upit oko potencijalnog problema logopeda u odgoju i obrazovanju koji imaju obavezan stručni ispit te što će biti s njihovim licencama od strane Hrvatske komore logopeda, budući da su se svi složili da ne mogu biti dvije licence iz dva ministarstva. Prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se sve onda treba podići na razinu međuresornog rješavanja zakona o logopedskoj djelatnosti, no prema tom rješenju MZ nije blagonaklon jer bi to moglo usporiti i zakomplicirati proces donošenja zakona. Također u MZ-ou su savjetovali što u zakonu još treba dodati, a što iz njega izbaciti. Uz pravnu pomoć radna skupina je sve doradila i poslala prijedlog zakona MZ-ou i sada radna skupina očekuje sastanak koji će se održati 10.7.2023. Također, dobro je i što se cijelo vrijeme radi medijski pritisak da se logopedska struka prezentira u

pozitivnom svjetlu, primjerice, na Dnevniku je bila emisija. Dodatno, iz Ministarstva su se izjasnili što su sve napravili do sada i napisali su da bi zakon na jesen trebao ići u javno savjetovanje. Cijelo obraćanje Kristine Majić će biti poslano članovima na mail. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži dodaje da je njezin prijedlog tada bio da se prije slanja zakonskog prijedloga pokuša doći do državnog tajnika Šuška ili državne tajnice Ive Ivanković koja je logoped, da se zaštitimo kako slučajno netko iz MZO-a ne bi stopirao zakon te da se dobije nekakav vid jamstva od MZO-a da neće raditi problem oko dopusnice za sustav odgoja i obrazovanja te da naša dopusnica u tom sustavu neće biti poništena jer ovaj zakon vrijedi za sve logopede, no, dodaje, da je moguće da će se to trebati rješavati kroz neke druge sustave i da će to trebati rješavati možda kroz Komoru. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza rezimira, važno je što je zakazan sastanak za ponedjeljak 10.7.2023., važno je da po prvi put postoji savjetodavna radna skupina koja radi na proceduri i trebala bi na ovom sastanku završiti sa svojim savjetovanjem; no, naglašava, da je jasno da sve to ide uz veliki broj lobiranja, a neki članovi, posebice mladi, su se aktivirali oko lobiranja; nada se da će to sve ući u proceduru u 9. mjesecu, a ne i u sljedeću godinu koja je izborna i koja će imati tehničku vladu koja ne donosi odluke. Darija Hercigonja Salamoni dodaje da smo nedavno u medijima imali priliku vidjeti da će zakon putem e-savjetovanja ići već ove jeseni 2023.

- U ovom trenutku se mole članovi da glasaju na glasački listićima za članove tijela HLD-a; treba zaokružiti maksimalno članova koliko piše, a minimalan broj ne postoji. Rezultati glasanja navedeni su pod točkom dnevnog reda Ad. 4.

Ad. 8. Izvješće o radu podružnica i sekcija u 2022. godini i usvajanje izvješća

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se glasa o radu podružnica i sekcija 2022. što su članovi izvješće dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023.; Skupština se slaže;

Glasanje: Izvješće o radu podružnica i sekcija 2022. se jednoglasno prihvća.

Ad. 9. Izvješće delegata i člana upravnog odbora ESLA-e o sudjelovanju HLD-a u radu ESLA-e i IALP-a

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se glasa o prihvaćanju izvješća delegata i člana upravnog odbora ESLA-e o sudjelovanju HLD-a u radu ESLA-e i IALP-a koje su članovi dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023.; Skupština se slaže;

Glasanje: Izvješće delegata i člana upravnog odbora ESLA-e o sudjelovanju HLD-a u radu ESLA-e i IALP-a se jednoglasno prihvća.

Ad. 10. Usvajanje plana rada HLD-a za 2023. godinu

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se glasa o prihvatanju plana rada HLD-a za 2023. godinu koji su članovi dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023.; Skupština se slaže;

Glasanje: Plan rada HLD-a za 2023. godinu se jednoglasno prihvaća.

Ad. 11. Usvajanje financijskog plana za 2023. godinu

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da se glasa o prihvatanju financijskog plana za 2023. godinu koji su članovi dobili mailom i o kojem je već bilo govora na Skupštini 25.3.2023., a o kojim će se više baviti novi upravni odbor; Skupština se slaže;

Glasanje: Financijski plan za 2023. godinu se jednoglasno prihvaća.

Ad. 12. Donošenje odluke o visini članarine iskazane u eurima (25 eura)

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži pojašnjava kako smo na prethodnoj Skupštini predložili povećanje cijene članarine s 19.91 eura na 25 eura jer je ona osam ili više godina bila ista ili vrlo niska predlaže glasanje.

Glasanje: Tko je za da se članarina podigne na 25 eura s dosadašnjih 19.91? 3 glasa protiv, ostali su za

- Martina Burazer predlaže da se članarina podigne na 30 eura jer je članarina puno viša i u drugim sličnim društvima, a trenutno je nedovoljno sredstava za npr. predavanja. Darija Hercigonja Salamoni dodaje da sada imamo više izdataka i sve je skuplje. Mario Dilberović dodaje da ne zna koliko je dotacija bilo od grada ili neke lokalne samouprave, no nada se da su izdašni jer je i to jedan od izvora sufinanciranja predavanja. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži objašnjava da se kada je u pitanju kongres može natjecati za sredstva i dobili su ih za konferenciju od Grada Splita, a prije nekoliko godina za kongres 2015. su dobili sredstva od MZO-a, ali ako se želi novac od Grada Zagreba onda to mora biti projekt koji ima doprinos za zajednicu ne samo za struku, a ne može biti, primjerice, predavanje. Mario Dilberović ističe da se i za pisanje većih projekata mogu osigurati sredstva. Martina Burazer dodaje da je problem i pisanja dokumentacije za projekte jer je to veliki posao i ističe da nitko to ne želi raditi besplatno.

Glasanje: Tko je za to da nova članarina bude u visini od 30 eura? 4 PROTIV, 16 SUZDRŽANI, 87 ZA; predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži zaključuje da se usvaja odluka da je članarina 30 eura.

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže da oni koji su za 2023. do danas (6.7.2023.) već platili članarinu u iznosu od 25 eura ili 19.91 eura neka tako ostane, a od današnjeg dana se plaća 30 eura, tj. za novo ućlanjenje – Skupština se slaže. Darija Hercigonja Salamoni dodaje da ako netko želi može samoinicijativno dati donaciju HLD-u do 30 eura. Kristina Majić navodi da će sve ovo biti navedeno i obrazloženo na web stranici.

Ad. 13. Donošenje odluke o izmjeni Statuta HLD-a

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži predlaže izmjenu čl. 18 Statuta HLD-a – Prijedlog o kojem je već bilo raspravljano je bio *da se skupština HLD-a može održati i donositi pravovaljane odluke u prisutnosti najmanje 1/3 prisutnih članova, uživo i/ili online i/ili hibridno, a ukoliko se članovi priključuju online moraju to prethodno potvrditi putem elektronske pošte*, no s obzirom da još imamo mogućnost popravka postoji i prijedlog prema kojem bi promjena čl. 18 bila sljedeća: *Sjednica može biti održana uživo, na daljinu putem digitalne platforme, ili hibridno na način da dio članova sudjeluje na sjednici fizički, a dio na daljinu. Skupština HLD-a se može održati i donositi pravovaljane odluke u prvom pozivu uz prisustvo najmanje 1/3 redovnih članova*; ističe da je ovo je možda bolji prijedlog jer razna pravna tumačenja kažu da Grad nije imao pravo poništiti našu online skupštinu ni od 24.10.2022. niti od 25.3.2023. jer nigdje u našem Statutu ne piše da članovi moraju biti prisutni fizički, ne piše niti da trebaju biti prisutni online ili hibridno, i to je diskrecijsko pravo grada da tumači kako želi, no protiv tog rješenja postoji pravni lijek na koji se moglo žaliti što mi nismo odradili jer se rješenje nije dobilo na vrijeme; no, naglašava, da bi da bi prema pravnom tumačenju koje je tražila od više pravnika i odvjetnika, odluka Grada o poništavanju Skupštine na sudu pala.
- Doc dr. sc. Blaženka Brozović postavlja pitanje zašto se nismo žalili? Prof. dr. sc. Draženka Blaži dodaje da ona nije dobila rješenje od Gradskog ureda. Darija Hercigonja Salamoni objašnjava da nismo dobili rješenje jer zapisnik u kojem smo izglasali hibridni oblik skupštine u desetom mjesecu 2022. nije predan na vrijeme pa nismo mogli u tužbu ugraditi nešto čega nije bilo u našem Statutu, a da je zapisnik bio predan i dobiveno rješenje onda bi na Skupštini u trećem mjesecu 2022. bilo moguće glasati hibridno. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži smatra da to nije potpuno točno, te pojašnjava da je greška Grada Zagreba to što su poništili i Skupštinu od 24. listopada 2022. (u dokumentu tj. Rješenju Gradskog ureda pogrešno piše godina navedenog datuma 24.10.2023), tj. ta Skupština također nije pravovaljana jer je održana na isti način (online), bez obzira što je zapisnik nije predan na vrijeme. Darija Hercigonja Salomoni zaključuje, da bi se bilo što mijenjalo u vezi s glasanjem na Skupštini, zapisnik Skupštine mora biti predan i mora biti prihvaćeno pozitivno rješenje od Ureda za udruge. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži smatra da ni to nije u potpunosti točno, objašnjava da je problem u hibridnom ili fizičkom ili glasanju online, dakle nije problem što zapisnik nije predan, premda nije predan i to je istina, ali zna se zašto zapisnik nije predan na vrijeme, no ne bi sada o tome razgovarala da se ne bi nekoga prozivalo, no, nastavlja, problem je što je Grad svojom odlukom

donio odluku na štetu HLD-a, i premda u Statutu nigdje ne stoji da fizičko prisustvo mora biti, a Grad je pretpostavio da mora i to je tumačenje pravnika.

- Doc. dr. sc. Ljiljanu Širić zanima tko je podigao rješenje? Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza odgovara da je rješenje podigla ona kao tajnica jučer i to na upit članova Suda časti koji su tražili da im se dostavi rješenje. Preuzeto rješenje nije bilo otpravljeno nego je ono bilo u otpravku prekjučer. Doc. dr. sc. Ljiljana Širić ponavlja da pita za rješenje od Grada koje imamo još odavno i istekao je rok za žalbu. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza pojašnjava da su upravo to rješenje predigli jučer ili prekjučer i prema tome stoji 15 dana za žalbu.
- Doc. dr. sc. Blaženka Brozović moli za objašnjenje jer nije jasno kako smo svi već prije prošle Skupštine dobili informacije što piše u rješenju, a zapravo još nije bilo rješenja? Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza pojašnjava da se tek po traženju Suda časti tražilo da se dostavi rješenje iz kojeg se vidi da se odbacuju zaključci skupštine provedene i u ožujku i u listopadu prošle godine. S obzirom da ni ona ni doc. dr. sc. Karolina Lice to rješenje nemaju napismeno, otišla je u Ured za udruge gdje je tražila presliku rješenja pod pretpostavkom da su oni to rješenje već poslali na sjedište Fakulteta, no zaključili su da ono nije poslano; stoga, od ponedjeljka ili utorka teče datum rješenja i to je datum preuzimanja jer se izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza osobno potpisala stoga još uvijek teče onih 15 dana da iskažemo svoju žalbu. Doc. dr. sc. Blaženka Brozović rezimira, dakle mi smo dobili puno materijala u kojem prema rješenju pišu određeni detalji i stoga nam je Skupština nevažeća, ako je kolegica Pavičić Dokoza to rješenje podigla tek prije dva dana od kud onda taj podatak da je...(prekinuto sugovornikom). Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza nastavlja i pojašnjava da se 27.4.2023., kada je predan zapisnik nakon Skupštine 25.3.2023., tražilo od Udruge da se pošalje rješenje, no 1.6.2023. nakon dolaska u Ured za udruge nam je rečeno da će nam rješenje biti odbijeno. Doc. dr. sc. Blaženka Brozović naglašava da je ona bila na sastancima starog i novog Upravnog odbora kada je rečeno da je rješenje stiglo na mail „info.hld“ i to je bilo prije mjesec dana. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza kaže da to nije točno i ponavlja da je rješenje preuzeto prije dva dana i od tada teče zakonski rok od 15 dana. Prof. dr. sc. Draženka Blaži rezimira da se cijela priča digla prije mjesec dana i naglašava da se mjesec dana nije diglo rješenje. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza pojašnjava da su čekali rješenje. Doc. dr. sc. Karolina Lice pojašnjava da je cijela priča krenula od nje jer je samoinicijativno nazvala da pita kada se očekuje da će rješenje o novom zastupništvu udruge biti doneseno, je li to u postupku i kada se može očekivati, a službenica je telefonski rekla da je rješenje doneseno i da će biti odluke Skupštine biti odbačene i odbijene; kolegici Lice tada ništa nije bilo jasno u vezi datuma koje je službenica spominjala te se nisu poklapali s dokumentacijom koju je ona naslijedila; pa je otišla osobno u Ured da joj službenica protumači koje je to rješenje i zašto je to tako te je pozvala i izv. prof. dr. sc. Katarinu Pavičić Dokoza, tadašnju tajnicu HLD-a (jer još nije bilo službenog rješenja o mandatu pa potencijalno kolegica Lice nije mogla službeno preuzeti rješenje). Tada službenica nije dala kopiju rješenja nego samo zapisnike koje su imali u evidenciji, no službenica im je pročitala rješenje sa svog ekrana, premda im ga nije mogla još službeno uručiti

jer je još moralo ići na potpis i moralo se poslati službenim putem; kolegica Lice naglašava kako nije ni u jednom trenutku članovima HLD-a rekla da je to rješenje dobila napismeno jer bi ga odmah poslala i Upravnom odboru, a poslala je sve ono što je imala i što su joj dali te je naglasila da je sve informacije dobila isključivo u razgovoru, dakle bilo tko je mogao otići u Ured za udruge i provjeriti te informacije i obavijestiti članove.

- Doc. dr. sc. Ljiljana Širić naglašava kako se nije smjelo postupati ovako s izvanrednom Skupštinom sve dok nije stiglo rješenje „crno na bijelo“, preuzeto s preporučenom pošiljkom i povratnicom, pa čak ni ovo putem maila nije službeni dokument i ne teku zakonski rokovi, i to vrijedi sukladno zakonskim propisima; druga stvar, slaže se s prof. dr. sc. Draženkom Blaži, u vezi s pravnom prazninom u kojoj je službenica pogrešno protumačila da članovi moraju biti fizički prisutni premda tako nije navedeno i zapravo može biti bilo koji oblik prisustva, i činjenica je da je to službenica krivo tumačila; postoji i nekoliko različitih načina tumačenja pravnih normi i u tom trenutku kada se mora izabrati vrsta značenja koristi se teleološka metoda tumačenja, ciljna, i treba uzeti u obzir ono što je u interesu ciljeva društva, a nama je bilo u interesu da se sama Skupština prihvati i nije bilo razloga da se to odbaci; treće, krivo napisan datum u jednom pravnom dokumentu poništava sve i dokument nije valjan i na to se treba žaliti ukoliko zakonski rokovi nisu istekli, a još jedna stvar koju želi istaknuti je odredba čl. 39 našeg Statuta koja kaže da kada je sporno tumačenje onda ga daje Skupština; da se ne bi ovo ponovilo treba jasno u Statutu definirati tko je odgovoran za preuzimanje ovih dokumenata.
- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži objašnjava kako u cijelom postupanju ima jako puno stvari i koraka koji su učinjeni, a koji ovo društvo mogu dovesti u veliki problem; problem je krenuo od Grada 2019., a danas je 2023., pa pojašnjava, davanje neslužbenog dokumenta zbog čega imamo dvije izborne Skupštine, jednu ne možemo održati jer nema kvoruma, a drugu održavamo; također, imamo ogroman problem vezan za informacije koje nam daje Ured za udruge pa pojašnjava da nije bilo prema Statutu to što se informacija o tome da se odbijaju izmjene našeg Statuta ili se odbija naša Skupština nije prvo prosljedila predsjednici HLD-a (njoj), nego ona te informacije dobiva tek nakon poziva na Upravni odbor u kojem je jedna točka i odluka Ureda za udruge gdje ona osobno piše mail kolegici doc. dr. sc. Karolini Lice, a koju smatra legalnom predsjednicom, da joj pojasni što se događa. Naime, ona tada ne zna da je došlo rješenje iz Ureda za udruge da se poništava Skupština jer je održana u hibridnom obliku i zbog toga što zapisnik nije predan na vrijeme. Gđa. u istom uredu zna da nije predan na vrijeme i g. kojem su predali oba zapisnika, prilikom preuzimanja zapisnika postavlja pitanje jesu li odluke iz prethodnog potvrđene na novoj Skupštini te s obzirom da jesu uzima te zapisnike; dakle, nije važno kako će dalje biti što se nje tiče, ali cijela ova priča je smiješna jer, prema njezinom mišljenju postaje šuplja i nakaradna.
- Darija Hercigonja Salamon se vraća na činjenicu da je u desetom mjesecu održana Skupština hibridno, a predsjednica HLD-a je trebala predati dokument da bi se provela promjena Statuta i da bi se s promjenom Statuta moglo dalje glasati; ako se kontaktira s Uredom za udruge, i ako

se odgovornoj osobi, tj. predsjednici, javi dubioza ili sumnja i treba joj kakvo pojašnjenje pravno od ureda za udruge da li će izmjena Statuta vrijediti ili neće, onda je njezina obaveza da ustanovi to prije nego se saziva izvanredna izborna Skupština u trećem mjesecu... Predsjednica Draženka Blaži dodaje da nije izvanredna nego redovita. Darija Hercigonja Salamoni nastavlja, da nije redovita jer je u uredu za udruge ostavljen dokument koji kaže da je ovaj Upravni odbor izabran u dvanaestom mjesecu 2019. godine, a svi znamo da je izbor bio u trećem mjesecu 2023. godine; Upravni odbor u tom trenutku ne zna da i zaključci sa Skupštine u 10. mjesecu 2022. nisu predani Uredu za udruge što ona osobno saznaje 6.4.2023., tj. deset dana nakon što je prošla Skupština, a koja je održana na osnovi zaključaka dokumenata koji nisu predani i zato nije došlo rješenje; stoga su svi članovi društva i Upravni odbor dovode u zabludu u kojoj ne znaju da prisustvuju Skupštini koja je nelegalna; do 6.4.2023. kompletan Upravni odbor s punim povjerenjem ide prema predsjednici i misli da su informacije koje se donose iz Ureda za udruge točne, pravovaljane i da se po njima može postupati. Samo ako postoji dokument koji kaže da online/hibridno/uživo postupanje izjednačeno, postoji, voljela bi ga dobiti u roku od ovih mjesec dana, da je napismeno vidljiv, a ako ne postoji, onda je i o tome trebalo obavijestiti Upravni odbor prije održavanja Skupštine 25.3. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži naglašava da je čudno da nitko o tome nije ništa znao jer je zapisničar bila Martina Burazer, a ovjerviteljice: Ivana Marković i Lidija Andrijević Gajić, i kako zapisnik može biti predan ako ga nijedna od njih nije potpisala, a potpisani zapisnik je tek na traženje 5.12.2022. predsjednica dobila u dijelovima od Martine Burazer što je onda u suradnji s predsjednicom nadopunjeno, nakon toga ga trebaju potpisati ovjerviteljice. Predsjednica HLD-a smatra da kada preda neki zadatak, tj. da se zapisnik ovjeri i potpiše onda očekuje da se to odradi. Naime, to je bio period intenzivnih sastanaka sa saborskim zastupnicima i premijerom na koji odlazi s izv. prof.dr.sc. Katarinom Pavičić Dokoza i kolegicom Ivanom Šimić 5.12.2022. (ispravlja se u datumu te navodi da je sastanak kod premijera bio 25.11.2022., a 5.12.2022. bila je pozvana na sastanak s predsjednicom Saborskog odbora za zdravstvo (iz redova Socijaldemokrata) dr. Renatom Sabljar Dračevac te se sastaje s još mnogo mnogo saborskih zastupnika u različita vremena i zna da u 12. mjesecu još nije predan zapisnik jer se tad još pisao; nakon toga, krajem siječnja kolegice potpisuju zapisnike, ali je prošao rok te ga ne može predati; krajem prvog, početkom drugog mjeseca mailom provjerava u Uredu za udruge što sada kad zapisnik nije predan na vrijeme, a iz Ureda za udruge kažu da se samo trebaju potvrditi odluke na sljedećoj Skupštini, i to je prvo pitanje koje je pitao čovjek kada su došle predati zapisnike. Nije bilo nikakvog razloga da se taj zapisnik ne preda na vrijeme ili da mi insinuiramo produženje našeg mandata; i naglašava da je još važno da je u tom zapisniku iz listopada 2022. bio na izglasavanju logotip, koji je tada izglasan, a bio je od Antonije Blaži Ostojić koja je njezina kćer, pa postavlja upit da li Skupština misli da njoj nije bilo u interesu da to prođe? Cijela priča se okrenula u smjeru da ona nije nešto odradila, da ona nije na vrijeme predala ili nešto napravila, pita se iz kojeg razloga? Nastavlja, da ako bilo tko od članova društva misli da nešto nije bilo u redu te da ona treba snositi sankcije neka ju prijavi. Mario Dilberović naglašava da je sve ovo već pisalo u pismu. Darija Hercigonja Salamoni naglašava da je predsjednica odgovorna za predaju zapisnika i

odgovorna je da potakne ljude da predaju zapisnik na vrijeme; a oni su kolegicu Martinu Burazer 5.12.2022. pitali da li je zapisnik predan, a trebao je biti predan do 24.12. i bilo je dovoljno vremena da se on traži i preda; drugo, nikakvo pravno tumačenje ne postoji koje omogućuje da se potvrde i ponove izbori jer je to podložno manipulaciji i ponoviti se može jedino tako da se ponovno provede postupak. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži ponavlja da Gradski ured kaže da to nije tako nego se može ponovno potvrđivati.

- Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza naglašava kako smo ušli u diskusiju koja će se voditi sukladno zakonu, sukladno tužbi i žalbi; kasno je, a moramo definirati točku u Statutu koji će definirati da ljudi iz cijele Hrvatske mogu prisustvovati Skupštini i da može glasati veliki broj ljudi; bitno je da se Statut ispravi i da se zapisnikom ide prema Uredu za udruge, da se ide s preinakom Statuta i da oni to prihvate, te da se nakon toga sljedeća Skupština može održati s većim brojem ljudi; naglašava da je nesporno da se Statut mora izmijeniti; naime, s plaćenim članarinama je cca. 362-363 ljudi, a adresar je puno veći i u njemu je negdje oko 700 ljudi, a naše društvo postaje sve veće, i svašta još treba napraviti, npr. Poslovnik o radu Skupštine kao i dodatne dorade Statuta, ali je važno da u sljedećoj Skupštini ravnopravno sudjeluju i ljudi izvan Zagreba. Prema starom čl. 18 je ako po prvom pozivu nema kvoruma, Skupština se odgađa za novi dan koji mora biti između 15 i 30 dana. Moramo dogovoriti, prvo, kako napraviti to da imamo Skupštinu koja je legitimna uživo ili hibridno ili putem digitalne platforme, drugo, to da imamo Skupštinu koja se može održati s najmanje 1/3 članova ili s počekom od pola sada s onoliko članova koliko ih ima u prvom pozivu; a trenutni Statut je zastario i zahtijeva temeljitu reviziju od strane pravnika, odnosno novi Statut, a ne izmjene i dopune.
- Doc. dr. sc. Ljiljana Širić dodaje da nije sporno da je generalno predsjednik odgovoran za zakonitost rada kada se gleda kumulativno, ali treba uzeti u obzir da svatko odgovara za djelokrug svoga rada, da su svi punoljetne i pravno sposobne osobe te tko preuzme funkciju i obavezu treba tu odgovornost i odraditi, pa tako i zapisničar treba na vrijeme napisati zapisnik, dati osobama koje trebaju potpisati i da se taj zapisnik na vrijeme preda; kada se može ustvrditi čija je neka, možda i nenamjerna, greška tada se pristupa podijeljenoj odgovornosti i primjenjuje se zakon o obveznim odnosima, a ne Zakon o udrugama ili nešto drugo; također, kad se dogodi ovako nešto cilj je rješavati probleme, a ovdje nema štetne posljedice, eventualno ponavljanje Skupštine, ali pravno nema štetne posljedice pa nema priče o tome da netko treba za nešto odgovarati. Vladimira Brezak napominje da trenutno nije riječ o tome nego ovu raspravu treba premjestiti na kraj. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži nastavlja da je i Skupština 24.10.2022. održana hibridno, no ni ona se ne prihvaća i nije pravovaljana, dakle niti jednu Skupštinu tijekom pandemije nismo mogli održati te konstatira da cijela priča ima previše „rupa“. Kristina Majić dodaje da je golem problem da nemamo pravilnik, ne poštuje se tko kada govori, replika na repliku nema kraja, a čak i u Saboru imaju jasno ograničenje i ne treba svakom „loncu biti poklopac“; treba se pričekati da točka dođe na red i onda govoriti o tome. Darija Hercigonja Salamoni dodaje da ako moramo imati točku o

izmjenama Statuta da se skupština može održati osim uživo i u drugom obliku – online i hibridno, dakle moramo ovu točku završiti i izglasati.

- Doc. dr. sc. Blaženka Brozović postavlja pitanje hoćemo se mi žaliti na odluku Gradskog ureda ili nećemo? Ako ćemo se žaliti i recimo da je žalba prihvaćena, onda sve što smo mi danas donijeli..., čini joj se da trčimo pred rudo, a imamo vrijeme za žalbu i možda se riješi ovako ili onako, a sad već imamo dvostruki upravni odbor...pita pragmatično. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži pojašnjava da je to sada na odluci članova Skupštine, može se donijeti odluku da to bude dodatna točka dnevnog reda što nije na početku učinjeno; no budemo li se žalili, što bi ona i učinila da je na vrijeme dobila rješenje, no dobila ga je jučer, tada znači da je sve ovo što smo sada napravili „lakrdija“. Vesna Pavlačić izražava nezadovoljstvo, ne želi da se govori da je ovo lakrdija jer nije u redu da itko ostavlja svoje radno mjesto od kojeg živi zbog skupštine koja je lakrdija. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži se slaže s kolegicom Pavlačić, ali napominje da ako bilo što sada učinimo po pitanju žalbe će ispasti lakrdija.
- Doc. dr. sc. Blaženka Brozović napominje da je već na prošloj skupštini postavila pitanje možemo li se žaliti i bilo je rečeno da se ne može žaliti, a sada odjednom može? Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži odgovara da je točno da je bilo pitanje, a odgovor od nekih kolegica je bio da se ne možemo žaliti jer nema na to pravne žalbe jer nismo imali rješenje i zaključivalo se bez papira. Sada smo sazvali novu izbornu Skupštinu; sada se možemo žaliti; ali neugodno joj je da po drugi puta izabranom upravnom odboru onemogućimo da počne raditi; ona se na to ne želi žaliti zbog svih ljudi te zbog novog Upravnog i Nadzornog odbora te suda časti; ali želi da se zna da gđa. iz Ureda za udruge govori bedastoće još od 2019. do danas i piše bedastoće što je također jasno.
- Darija Hercigonja Salamon postavlja upit da li će se raditi izmjene Statuta? Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži nastavlja da je točka 18. Statuta je u prijedlogu koji je prikazan na projiciranom zaslonu, i to je samo jedna od točaka koja se mora mijenjati kao i cijeli Statut koji ima jako puno nedorečenosti i manjkavosti, no ova točka je ona koja nam treba da se ne bi nastavila priča s odbijanjem zapisnika i odluka

Glasanje: Tko je za da ovu točku usvojimo na način kako piše u prijedlogu (*Sjednica može biti održana uživo, na daljinu putem digitalne platforme, ili hibridno na način da dio članova sudjeluje na sjednici fizički, a dio na daljinu. Skupština HLD-a se može održati i donositi pravovaljane odluke u prvom pozivu uz prisustvo najmanje 1/3 redovnih članova*)?.

Jednoglasno se prihvaća izmjena i dopuna Statuta.

Ad. 14. Izvješće o izradi web stranice i usuglašavanje vizuala nove web stranice

- Kristina Majić izvještava o web stranici: svi znaju da je nova stranica podignuta, poslana su korisnička imena i lozinka svim članovima koji su imali na to pravo; neke početne teškoće još imaju u smislu evidencije plaćanja jer neki članovi još plaćaju „po starom“ principu pa oni to

moraju proknjižiti, a što se plaća preko web-a automatski se povezuje s korisnikom i proknjižuje. Od sada će svake godine svima sustav 15 dana unaprijed slati obavijest da članarina ističe (po Statutu 30.6.), nakon čega ide isključenje; tražit će se i da se ispis adresara može izvesti u Excelu, a on se trenutno vodi paralelno na dva načina pa mole članove za strpljenje zbog početnih grešaka; rado će pomoći oko problema s ulogiravanjem no moli za strpljenje jer je puno posla i moli da se ta informacija prenese i članovima koji nisu danas prisutni. Također, na upravnom odboru su dogovorili da kolega Mario Dilberović bude glavni administrator, premda još tri mjeseca imaju raspoloživu i stručnu podršku, no imali su sastanak u kojem su dogovarali podrole: npr., urednika, za radnu skupinu, za podružnice sekcija, a kada bude jasnije definirano članovi će o tome biti informirani. Mario Dilberović dodaje da bi velikoj većini članova profili trebali biti ponovno aktivni. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza dodaje da je važno da se plaća preko sustava da ne moraju ručno unositi one koji plaćaju „po starom“, a ako netko ne zna lozinku moguće ju je ponovno postaviti.

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži napominje da nakon izvješća o web stranici, treba izglasati i logotip web stranice i treba mijenjati Statut u članku 6. Dva su prijedloga došla od članova HLD-a, besplatni su, premda su trebali koštati oko 5000 kn + PDV uz knjigu standarda od 7500 kn + PDV, što je najpovoljnija ponuda. Prijedlozi su onaj kolege Maria Dilberović i kolegice Antonije Blaži Ostojić – prikazuju se prijedlozi projicirani na platnu; danas treba donijeti odluku o tome koji logotip koristiti jer jedan od njih ide na službenu web stranicu, a trenutno je onaj koji je izglasan na Skupštini 24.10.2022. godine te ako se to danas promijeni treba mijenjati i web stranicu.
- Mario Dilberović naglašava da se stara oduka ne može potvrđivati nego treba glasati o logotipu ili pak glasati o nečem novom. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza napominje da se od te točke može i odustati. Kristina Majić podsjeća da smo prije imali glasanje online preko *google forms-a* gdje su ljudi mogli u roku od 24 sata glasati, no nakon toga je bilo puno pritužbi od članova zbog javnog glasanja jer nije provedeno tajno, pa predlaže da se pričekava novo rješenje za e-glasanje i da se potvrdi da se skupštinu može održati hibridno pa da se glasanje odradi online, ali tajno. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza postavlja pitanje postoji li mogućnost da u tom slučaju opcije budu i drugi logotipi, npr. stari logotip? Kristina Majić objašnjava da se mogu dodati drugi logotipi. Članovi predlažu da se ipak sada izglasa. No izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza podsjeća da su ljudi zamjerili javno glasanje, što bi se riješilo tajnim online glasanjem.

Glasanje: Predsjednica HLD-a stavlja ovu odluku na glasanje. Postavlja upit: želi li Skupština da danas glasamo o logotipu web stranice? 27 PROTIV, 6 SUZDRŽANI, 74 ZA Odlučeno je da se pristupi glasanju za odabir logotipa.

- Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza predlaže da se u logotipu Antonije Blaži Ostojić podeblja jezičak na L pa da znak L bude kao logopedija, a ne kao zmijski jezik te napominje da je kolegica rekla da bi se to moglo doraditi jer sada izgleda kao HID, a ne HLD. Darija Hercigonja

Salamoni potvrđuje. Predsjednica Draženka Blaži objašnjava da je to stilizirani jezik okrenut u stranu i predstavlja način rada logopeda. Antonija Blaži Ostojić načelno se slaže s promjenom.

Glasanje: Tko želi da službeni logotip HLD bude onaj kojeg je predložio Mario Dilberović: 22 ZA; a tko želi da službeni logotip HLD-a bude onaj kojeg predložila Antonija Blaži Ostojić (napomena: uz podebljani jezik): 47 ZA, 18 SUZDRŽANI. Prijedlog Antonije Blaži Ostojić izglasan je kao službeni logotip HLD-a.

- U ovom trenutku stigli su rezultati izbora: Povjerenstvo izvještava da su za Upravni odbor svi listići bili važeći, a za druga dva tijela je po jedan nevažeći listić (netko je zaokružio previše opcija). **Rezultati su navedeni pod Ad. 4.**

Ad. 15. Informacije o aktivnostima Suda časti

- Prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević informira Skupštinu u ime Suda časti kojeg čine Zdravko Kolundžić, Sanja Habus, Dinka Babić i Marina Božić Bakušić; prvo ističe da postoji puno nejasnoća u našoj zakonskoj regulativi što je bilo prvo sa čime se suočio Sud časti; naime, 13.6.2023. je dobiveno na zahtjev Upravnog odbora da se sud časti aktivira i da daju svoje mišljenje za utvrđivanje odgovornosti predsjednice HLD-a, a pisani zahtjevi su došli od dvije članice odbora: Kristine Majić koja je 9.6.2023. poslala pisani zahtjev i kolegice Darije Hercigović Salamoni od 12.6.2023.; u njihovim zahtjevima postavlja se sumnja u nekoliko nezakonitih postupaka predsjednice HLD-a te smatraju da se time krši Statut HLD-a.; kada se 16.6.2023. Sud časti prvi puta sastao našao se pred zakonskim problemom jer kada se čita Statut i čl. 28 i 29 u njemu nema ništa ni o načinu sazivanja Suda časti, kao ni kakvo je njegovo sadržajno djelovanje; a posebice su imali problema jer u Statutu stoji da Sud časti treba djelovati prema Poslovniku kojeg HLD u trideset godina postojanja nije donio; zbog svega je Sud časti donio jedan privremeni dokument, protokol o tome kako će raditi i tu su definirani samo isključivo npr. koraci okupljanja, snimanja sastanaka, vođenja zapisnika i sl., a sadržajni dio se nije mogao donijeti jer taj dio može donijeti samo Skupština HLD-a; zaključili su kako je Statut napisan jako površno, jako nedorečeno, i jednim dijelom je vezao zapravo ruke Sudu časti; protokol je okviran o tome kako sud časti treba funkcionirati jer bez njega ne bi mogli ništa učiniti, no nije služben jer nije potvrđen od Skupštine; 19.6.2023. je Sud časti poslao Upravnom odboru vrlo jasnu poruku da Statut ne treba revidirati nego napisati ponovno i to ga treba pisati pravna služba (ne da se prepisuju tuđi pravilnici i sl.), a važno je i da HLD ima svog pravnika koji će pratiti rad udruge da ne bismo imali dosadašnjih problema zbog pogrešnog tumačenja pravilnika; nakon izrade neformalnog pravilnika, provjerili su prijavu koja je došla i utvrdili da postoje sumnje u nepravilnosti, prema tome su 16.6.2023. izdali rješenje o disciplinskom postupku, a predsjednici HLD-a su dali njezino demokratsko pravo da se očituje na žalbe i prigovore navedene u disciplinskom postupku; predsjednica je to svoje pravo iskoristila te 28.6.2023. u 110 min izvijestila Sud časti iz svoje perspektive te iznijela svoje

dokaze o navodima kojima ju se teretilo u disciplinskom postupku; pozvali su još dvije stranke u postupku da se pismeno očituju o zapisniku iz prosinca 2019. godine, a s rokom od 26.6.2023. te dvije stranke su to i učinile; sud je 3.7.2023. proučio ponovno sve prikupljene dokaze i pokušao stvoriti cjelovitu sliku od početka 2019. godine; naglašava da se Sud časti nažalost najviše bavio zapravo zakonskom regulativom i jedino što je mogao je donijeti odluku koja je u skladu s vrlo ograničenim Statutom; s obzirom na sve nedoumice koje su imali te obavili pravno savjetovanje, tek 4.7.2023. su u konačnici donijeli jednoglasnu odluku te je rješenje danas dostavljeno prijaviteljicama koje su podnijele tužbu, prijavljenoj osobi te članovima Upravnog odbora, čime privremeno završava rad na predmetu, a o svemu daljnjem će članovi biti pravovremeno informirani.

- Doc. dr. sc. Ljiljana Širić napominje da treba donijeti Pravilnik o stegovnom postupku, ako ga nema; objašnjava i da se disciplinski odnosno stegovni postupak ne može voditi ako ne postoji pravilnik o njemu, a procesno se primjenjuje dio odredbi zakona o parničnom postupku, odnosno o kaznenom postupku. Nastavlja, da ne uređuje Statut vođenje disciplinskog procesa.
- Martina Burazer napominje kako ona kao član upravnog odbora nije dobila očitovanje suda časti. Darija Hercigonja Salamoni pojašnjava da Martina Burazer nije izabrana kao član upravnog odbora jer kada je Danica Andrešić izašla, ona je samo privremeno imenovana, a nije izabrana kao član Upravnog odbora od Skupštine, zato što jedino rješenje o funkcioniranju Upravnog odbora postoji iz prosinca 2019. koji je jedino važeće, a tada je član Upravnog odbora bila Danica Andrešić koja je dala ostavku. Dakle u ovom trenutku je Martina Burazer participirala, ali nije pravno članica Upravnog odbora HLD-a. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži nadodaje da to nije pravno točno jer Upravni odbor ima mogućnost donositi odluke, a odluka Upravnog odbora je bila da zatraži od Sekcije predškolskog odgoja logopeda da izabere novog člana Upravnog odbora iz svojih redova za zamjenu Danice Andrešić; Sekcija je predložila Martinu Burazer i ona je sve do sada radila kao legalna članica Upravnog odbora, dobivala sve materijale, donosila sve odluke u Upravnom odboru, sudjelovala na svim Skupštinama i tijelima, i legalni član je jer je Upravni odbor pravno ovlašten donositi odluke. Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza pojašnjava da je prosljedila odluku sukladno zadnjem zapisniku, a tada je nije prosljedila Martini Burazer da ne bi sama ušla u neki prekršaj jer Martina Burazer nije u posljednjem važećem zapisniku legalno član odbora pa nije htjela napraviti grešku; no ako predsjednica smatra da ga treba prosljediti ona će to učiniti. Prof. dr. sc. Mirjana Lenček napominje da je ovo još jedna od pravnih stvari koju treba provjeriti prije nego se učini jer nije u redu uzeti si za pravo prije nego se provjeri je li legalno. Darija Hercigonja Salamoni ponovno tvrdi da Martina Burazer nije važeći član jer se članovi Upravnog odbora biraju samo na Skupštini, trebaju postojati izbori i treba biti dovoljan broj glasova da bi odluka bila valjana, a u Zakonu o udrugama postoji mogućnost prema kojoj odgovorna osoba za određene poslove može delegirati osobu koja će participirati, a kolegica je to radila vrlo predano i kvalitetno, ali nije izabrani član Upravnog odbora ispred Skupštine koja jedina može birati članove Upravnog odbora. Prof. dr. sc. Mirjana Lenček, napominje, jedno su poslovi, a

drugo funkcija i ovo je još jedna potvrda da nam treba tumačenje pravne službe. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži nadodaje da kad u Statutu ne piše što se događa kada jedan član odstupi onda je Upravni odbor, prema pravnom tumačenju, taj koji donosi odluku na koji će način to riješiti.

- Kristina Majić se javlja za riječ te iznosi osobno mišljenje da, ljudski gledano, ova situacija nikome nije ugodna; kolege i kolegice u Sudu časti su imali jedan jako zahtjevan zadatak; premda ona ne želi s nikim biti u konfliktu, nastavno na ono da svatko treba biti odgovoran za svoju funkciju; želi da svi članovi znaju da oni (u Upravnom odboru) nisu samo sjedili i samo govorili DA; i bilo je situacija gdje se svi slagali, ali bilo je i onih koje su joj osobno pobudile sumnju, ali je prelazila preko toga; no jako se puno toga dogodilo, i ne ulazeći u razloge, niti će govoriti o odlukama, niti je kome o tome govorila premda je dobila odluku, no svatko ima pravo na žalbu kako one ako nisu zadovoljne odlukom Suda časti tako i prof. dr. sc. Draženka Blaži; ovdje želi govoriti o razlozima zašto je to morala i etički učinila jer nepobitne su činjenice da su tražile odgovore direktno od predsjednice: primjerice, jesu li se javili iz Ureda za udruge?; jer postoji niz poruka kojima ih je predsjednica dovela u zabludu, pa čita jednu od njih koju je 7.3.2023. sama poslala prisjednici u zajedničku grupu Upravnog odbora, a u kojoj konstatira da se do najkasnije sljedećeg tjedna treba poslati poziv na Skupštinu koja treba biti 25.3.2023. te ju zanima hoće li Skupštinu održati uživo ili isključivo hibridno i jesu li se javili iz Ureda za udruge te dodaje da se dio članova opravdano ljuti jer ispada da ih o svemu informiraju u zadnji čas. Predsjednica HLD-a odgovara da se nisu ništa javili. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži konstatira da se doista nisu javili. Kristina Majić dalje navodi da je bilo još niz takvih poruka kojima je predsjednica Upravni odbor dovela u zabludu te navodi i spornost logotipa Antonije Blaži Ostojić; također napominje da je mailom gđa. Bolarić Stanković iz Ureda za opću upravu 2018. upozorila što sve nedostaje i što treba napraviti; pojašnjava da to nisu samo propusti, nego ako se nešto ne zna pravno to te ne lišava odgovornosti i nužno se informirati, neznanje nije opravdanje za pogreške i ne lišava odgovornosti; prema Zakonu o udrugama koji je iznad našeg Statuta piše da svaki član društva uočavajući nepravilnosti, a navedeno je i koje su to, ima obavezu to prijaviti; kolegica Majić dodaje i da to nije prijavila državnom inspektoratu jer je shvatila da se u tom slučaju treba obratiti tijelu društva koje onda treba ukloniti te nepravilnosti; dodaje i kako bi van snage trebalo staviti sporni zapisnik iz 12. mjeseca 2019. godine, a to može jedino nadležno tijelo državne uprave što znači da bi trebalo podnijeti prijavu; objašnjava, da njoj nije bilo u cilju tužakati, ali moral i etika su nalogali da prijavi nepravilnosti; ne zna jesu li ljudi već bili predugo na funkcijama ili što se dogodilo, ali naglašava kako stvari nisu funkcionirale transparentno; te izražava žaljenje što je danas izabrana u Upravni odbor jer bi to trebao biti svečani trenutak, a nije; dodatno izražava nezadovoljstvo što Statut „curi“ na sve strane i što pravilnici nisu permanentno doneseni; a nadodaje da nekada predsjednica ne zna stati na loptu pa su sastanci Upravnog odbora jako dugo trajali do razine iscrpljivanja i jako se dugo držala nekih tema.

- Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži iznosi da je danas prilično smirena jer je davno sama sa sobom raščistila i jer smatra da nije i nikada neće zeznuti logopediju, HLD i članove HLD-a, njezin je poziv logopedija i radit će za nju kako najbolje može i zna i do kad god može i to na način da to logopediji bude dobro; promišlja je li što zeznula u koracima, i priznaje, do 24.12. je zaboravila pitati jesu li „cure“ napisale i potpisale zapisnik i to zbog količine rada za logopediju, no postoje ljudi koji znaju da to moraju napraviti, no nisu napravile i nikome ništa i nikoga ne proziva zato; 6.3.2019. je bila Skupština i ima mail od svoje asistentice Dore Knežević, i predsjednica naglašava da će uvijek stati ispred nje i reći da je sama kriva ukoliko Dora Knežević bude prozvana, no nadodaje da isto tako kada preda nekome neki posao da očekuje i da se to izvrši do roka; što se tiče isto te 2019., u Gradskom uredu, iako je Zakon o udrugama govorio o dva mjeseca roka (60 dana), bilo jasno da se Gradski ured toga nikada prije nije držao te su se predavali zapisnici i po tri, pet, šest mjeseci nakon roka, no tada po prvi puta ta ista gospođa kaže da se zapisnik ne može predati izvan roka od 2 mjeseca i to je problem. Priznaje, pogriješila je jer nije predala do određenog trenutka zapisnik i objasnila razloge, ali nije napravila štetu HLD-u nego je kad je mogla štiti HLD štitila ga je, kada je mogla raditi u interesu društva radila je i nada se da to članovi znaju, kao i da nikada nije i neće raditi protiv HLD-a i članova HLD-a; i ne ljuti se na nikoga jer svi imaju pravo prozvat ju čak i po zakonskoj odgovornosti.
- Darija Hercigonja Salamoni naglašava da u zapisnik treba ući konstatacija koja se čini da je u govoru predsjednice HLD-a prošla „ispod teksta“ – insinuirana je, a to je da kolegica Dora Knežević nije ni u jednom trenutku obilježena kao osoba koja je nešto pogriješila i nju ne treba braniti, jer Dora Knežević predala zapisnik 12.4.2019. uredno i na vrijeme prisjednici ili kome god, poslala je zapisnik na ovjeru ovjerviteljima, te želi da auditorij zna da se Dora Knežević ni u jednom trenutku nije smatrana krivom za bilo koje nepoštovanje rokova jer je sve uredno odradila.
- Izv. prof. dr. sc. Ana Leko Krhen se javlja i napominje da ljudi sa Skupštine odlaze jer sve jako ružno izgleda i nije to ugodno slušati kako se članovi Upravnog odbora prepucavaju i međusobno optužuju; vjeruje da su svi radili pa vjerojatno i griješili, netko manje netko više, a s većim funkcijama dolaze i veće odgovornosti za koje se odgovara; dodaje da ako je bilo nepravilnosti vjerojatno je trebalo i prije reagirati, a sad kada brod tone svi bi se sada rado povukli; i smatra da stvarno treba stati.
- Izv. prof. dr. sc. Katarina Pavičić Dokoza naglašava da svaku funkciju koju preuzimamo moramo obavljati časno i dobro je da raščistimo i dobro je da se ova situacija više nikada ne ponovi.
- Lidija Andrijević Gajić ima potrebu dodati da joj se čini da se ljudi nalaze u različitim realitetima i da je ona potpisala isti dan kada je dobila zapisnik.
- Ivana Marković dodaje kako nitko od članova Upravnog odbora nije napravio ništa loše protiv logopedije u nekakvoj lošoj namjeri, nego u dobroj volji za logopediju, i smatra da su logopedi sebi najgori neprijatelji jer zašto do sada nismo definirani kao struka i zašto ne funkcionira sve



kako treba, zato što imamo različita mjerila za logopede i nisu svi isti, i zna se koji logopedi iz kojeg sustava se kako vrednuju; članovi često pitaju kada će nešto biti riješeno i gotovo, ne razmišljajući koliko je rada i slobodnog vremena potrebno dati u to, no svi u Upravnom odboru su uvijek davali sve za logopediju i bez obzira na sve i dalje će davati; od 7 članova iz Upravnog odbora svi su odgovorni, a ne može se reći da je samo predsjednik, a predsjednik ima i tajnika koji uvijek treba upozoravati i pratiti, pomoći ako predsjednik ima puno posla, a naša je predsjednica imala, te je i tajnica trebala odraditi svoj dio, završava, svi smo u Upravi jednaki.

Ad. 16. Razno

- Prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević izvještava da u kolovozu ide na IALP-ovu konferenciju i prvi put će se dizati i hrvatska zastava jer je HLD prije dvije godine postao član kao udruženje, na što je ponosna. Predsjednica prof. dr. sc. Draženka Blaži dodaje da je to jednako lijepa vijest kao i kad je HLD 2006. ušao u CPLOL.

Skupština je završila u 22.18 sati

Zapisnik sastavila:

M. Olujić Tomazin
dr. sc. Marina Olujić Tomazin

Ovjeroviteljica:

Jelena Gligora Segedi
Jelena Gligora Segedi, prof. logoped

Ovjerovitelj:

Mario Dilberović
Mario Dilberović, mag. logoped